



Konklusionen

- på den falske anklage -

sådan kan det gå for en DIS værtsfamilie -

Vi forsøger at drage en konklusion i sagen om anklage for voldtægt!

Du kan læse om baggrunden for det hele på: ► www.dishostfamily.dk

Hvordan er vi kommet frem til konklusionen?

Det bliver en kombination af fakta og af muligheder, som vi har sat op i en forklaringsmodel.

Mulighederne er valgt og konklusionen draget ud fra den antagelse, at der er en form for rationalitet i hele sagsbehandlingen, men ingen etiske overvejelser.

Mulighederne er der argumenteret for i ► [Desperationen](http://www.dishostfamily.net/desperationen.htm).
(www.dishostfamily.net/desperationen.htm)

Konklusion herunder svarer til **punkt 8** i "Desperationen".

Vor konklusion af indholdet i modellens punkter 1. – 7. er således:

Konklusionen

Sagen ligner en skueproces!

Danielle skriver ikke pludselig til DIS og anklager Leif for voldtægt. Var det tilfældet, havde DIS ikke haft anden udvej end at melde sagen til **politiet**. Anklagen må være rejst på et andet grundlag.

I DIS' brev til os, to dage efter at anklagen var blevet forelagt, **frafaldt** både Danielle og DIS at gøre mere ved selve anklagen for voldtægt. Det var ellers planlagt, at vi skulle underskrive nogle erklæringer!

Men situationen kræver at DIS gør noget. For overhovedet at **gøre noget** finder DIS - efter deres eget udsagn - en klage fra en anden studerende.

DIS vil hverken afsløre, hvem klagen er fra, eller hvad den reelt indeholder.

Denne klage "berettiger" DIS til at registrere os i deres **synderegister** og "fyre" os som værtsfamilie, selv om vi den pågældende sæson ikke var værtsfamilie.

Straks efter at vi havde fået meddelelsen om, at vi var blevet opført i DIS' synderegister, skrev vi til DIS for at foreslå et møde. Vi ønskede at komme til en eller anden form for afklaring.



Vores ide med mødet var helt klar: Vi ønskede først og fremmest indsigt i e-mail korrespondancen med anklagen for voldtægt. Men DIS ønskede **ikke** at holde noget møde med os eller give os nogen indsigt.

I betragtning af den detaljerede beskrivelse i **note 2**, kan det **ikke være blufærdighed** eller diskretion over for nogen af sagens parter, der afholder DIS fra at give os indsigt.

Hvorfor DIS alligevel så **desperat skjuler** indholdet af e-mail korrespondancen, kan vi ikke sige noget om med sikkerhed.

En **mulig forklaring** fremgår af punkt 2 (i Desperationen): "**Hvordan bygges anklagen op**":

Vi er overbevist om, at Leif under en eller anden form er syndebuk i en tragisk situation i Danielles familie. De mulige sammenhænge er beskrevet i punkt 6 (i Desperationen): "**Danielle som vi kendte hende**".

DIS' håndtering af sagen må efter vor bedste overbevisning derfor bero på "**bestilt arbejde**". Det eneste, der giver "fornuft".

Pres udefra?

Citat fra "Ciriuss" artikel den 7 - 5 - 2007 om DIS' rekruttering af nye studerende

"Vi rekrutterer ikke direkte på åbne messer, men på "study abroad fairs" på de enkelte samarbejds-universiteter. Der kan man typisk kun være med, hvis ens program er på universitetets "approved list" og man i øvrigt er inviteret".

Hvem har "bestilt" arbejdet? Mest logisk en organisation i USA, som henviser studerende til DIS, og som er blevet påvirket af Danielles far.

Arbejdet er blevet "bestilt" hos direktør Anders Uhrskov, som på anklagetidspunktet var på rejse til USA for at besøge forskellige uddannelsesinstitutioner.

Vi går ud fra, at DIS' beslutning om at beskyldte os for overgreb er baseret på overvejelser om, hvad der giver flest studerende (kunder) og det **bedste økonomiske resultat på DIS' bundlinie**.

De studerende betaler op imod 100.000 kr. for et kursus.

En værtsfamilie tjener DIS ikke noget direkte på, og den kan let erstattes

Så hellere tilfredsstill et krav fra en organisation, som skal skaffe nye studerende, end at have en afbalanceret holdning til et "problem" for en **tilfældig værtsfamilie**.

De etiske overvejelser må vige for den kyniske kalkule!

Danielle-sagen "løses" derfor, så det bliver en god "**salgsfremmende**" **foranstaltning**, som måske også skal ses i relation til den fremherskende nypuritanisme i USA.

Danielle-sagen er samtidig en demonstration af, **at DIS gør noget**, når der kommer henvendelser af den karakter.

Modsat Danielle-sagen gør DIS tilsyneladende ikke noget ved situationer, hvor kvindelige studerende udsættes for sex-chikane på DIS' tegnestuer –

Tre kvindelige arkitektstuderende foretrak at lave deres månedlange projektarbejde hjemme hos Leif frem for på DIS' tegnestuer. En af dem begrundede direkte dette med **sexchikane under arbejdet i DIS' tegnestuer**.

- DIS skulle jo nødtigt afskrække mandlige studerende (kunder).

Til slut må vi nok lade den mulighed stå åben, at **DIS' desperation kan have en hel anden årsag**, som vi ikke har fantasi til at forestille os.

Vi har spurgt både en advokat og den psykolog, der forelagde Leif anklagen, - om de mente, det var muligt at komme til bunds i sagen. Vi fik følgende svar:

Fra advokaten: Glem alt om retsbevidsthed. På grund af anklagens karakter er Leif dømt "på forhånd". At forfølge sagen vil blive op ad bakke hele vejen, og kritiske dokumenter vil sandsynligvis forsvinde undervejs.

Fra psykologen: I finder aldrig ud af, hvad der er baggrunden for denne sag

De har begge **fået ret i deres forudsigelser**.

Note 2: Overgrebet påstås at være foregået på følgende måde: Leif skulle være trængt ind på Danielle værelse en nat, mens hun lå og sov. Danielle vågnede ved, at han skulle have stukket hånden ind under hendes dyne og taget hende på lårene. Derved mistede hun bevidstheden.

PS: Vort formål med at forfølge sagen er:

1. At prøve at finde baggrunden for den falske anklage.
2. At komme til at rejse til USA igen uden at risikere at få problemer
3. At advare andre om de problemer, DIS' sagsbehandling kan medføre.
4. At pointere, at DIS mere fokuserer på rent kommercielle mål frem for ideologiske.

(et faktum man ikke skulle forvente - den omfattende statsstøtte taget i betragtning)

Kirsten Mahr & Leif Olsen family@dishostfamily.dk kommentarer er velkomne